



PROGRAM ROZVOJE VENKOVA

Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

Změny v LPIS a dopady do dotací

Podklady pro školení

Prosinec 2012



Asociace
soukromého zemědělství ČR

Obsah

1. Úvod.....	3
2. Evidence půdy.....	3
2.1 Mechanismus a základní principy změn v LPIS.....	3
2.1.1 Uživatelské změny z podnětu uživatele (zemědělce).....	3
2.1.2 Změny z podnětu AZV	6
2.1.3 Účinnost změny v LPIS.....	7
2.2 Provádění změn PB v LPIS a zobrazení na Portálu farmáře.....	8
2.2.1 Životní cyklus půdního bloku.....	8
2.2.2 Zobrazení změn půdních bloků v LPIS	10
2.3 Evidence obnovy travního porostu	11
2.4 Časté problémy.....	12
2.4.1 Správně evidovaný průběh hranice užívání mezi dvěma uživateli.....	12
2.4.2 Užívání sousedící orné půdy a travního porostu	13
2.4.3 Díry v užívání PB	14
2.4.4 Neevidovaná obhospodařovaná půda	14
3. Dopady změn LPIS na dotace.....	15
3.1 Druhy změn	15
3.2 Dopady snížení výměry do základních dotačních titulů	16
3.2.1 SAPS a LFA	16
3.2.2 Agroenviromentální opatření (AEO).....	17
3.2.3 Předčasné ukončení zemědělské činnosti (PUZČ)	18
4. Evidence krajinných prvků	19
4.1 Principy fungování evidence krajinných prvků.....	19
4.2 Vztah evidovaných krajinných prvků a dotací.....	20
4.3 Vztah evidovaného KP a KP dle zákona o ochraně přírody a krajiny	21
5. Evidence objektů hospodářství	22
5.1 Základní princip evidence objektů hospodářství.....	22
5.2 Zobrazení hospodářství a objektů v LPIS.....	22

1. Úvod

Tento podklad má za cíl shrnout základní principy fungování evidence využití půdy podle uživatelských vztahů (LPIS). Vzhledem k tomu, že LPIS je výchozí evidencí pro poskytování zemědělských dotací, jsou zde rozebrány rizikové situace, ke kterým může dojít při změnách v LPIS ve vztahu k dotacím. Základní pravidla pro fungování LPIS jsou zakotvena v **zákoně č. 252/1997 Sb., o zemědělství**.

LPIS se skládá ze tří evidencí na sobě více či méně nezávislých:

- **Evidence půdy** – více v kapitole 2,
- **Evidence krajinných prvků** – více v kapitole 4,
- **Evidence objektů hospodářství** – více v kapitole 5.

V rámci kapitoly 3 jsou pak detailněji popsány dopady změn v LPIS na jednotlivé dotační tituly. Právě nedomyšlené změny v LPIS jsou mnohdy příčinou zbytečných sankcí v dotacích.

2. Evidence půdy

2.1 Mechanismus a základní principy změn v LPIS

Základním stavebním kamenem LPIS je půdní blok či díl půdního bloku (PB). Změny evidovaných PB v LPIS lze rozdělit na dvě skupiny z hlediska toho, kdo iniciuje změnu:

- a. změny prováděné **na základě ohlášení zemědělce – uživatele PB**,
- b. změny prováděné „úředně“, tj. **na základě podnětů pracovníků MZe (Agentur pro zemědělství a venkov – AZV¹)**.

2.1.1 Uživatelské změny z podnětu uživatele (zemědělce)

Dle zákona o zemědělství (konkrétně § 3g) je stávající uživatel PB povinen ohlásit, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne, kdy změna nastala:

- **změnu průběhu hranic PB,**
- **změnu uživatele PB,**
- **ukončení užívání PB,**
- **změnu druhu zemědělské kultury.**

Změna se ohlašuje na formuláři vydaném MZe. Jestliže změnu ohlásíte přímo na AZV, formulář se změnou Vám připraví na místě, fakticky nemusíte nic vyplňovat, jen doložit případné přílohy (*nájemní smlouvy apod.*). Jestliže ohlašujete jednoduchou změnu (*např. kulturu, ukončení užívání PB*), nemusíte na AZV fyzicky a formulář můžete vyplnit „doma“, formuláře jsou k dispozici na Portálu farmáře (*v sekci LPIS – formuláře k podání či přímo v okně LPIS na záložce „Tisky“*).

Důležitým faktem je, že při ohlášení změny uživatele PB nebo změny průběhu hranic PB je povinností předložit tzv. doklady prokazující **právní důvody užívání**. Mezi tyto důvody náleží zejména užívání PB z titulu vlastnického práva, z titulu nájemní či podnájemní smlouvy (*i ústně uzavřené*), na základě rozhodnutí pozemkového úřadu či na základě dohody

¹ Od 2013 probíhá změna v podobě začleňování AZV pod SZIF. Tato změna však musí být ještě ve vztahu k LPIS pokryta novelou zákona č. 252/1997 Sb., o zemědělství. Účinnost novely se předpokládá od 1. 1. 2014.

uživatelů o vzájemné výměně pozemků. Bližší informace o právních důvodech užívání a jejich dokladování jsou uvedené v Metodice LPIS (ke stažení na Portálu farmáře – sekce LPIS, Metodické pokyny), popřípadě Vám je sdělí na AZV. Na každý pád správně podložená změna urychlí schválení změny na straně AZV.

Jestliže AZV změnu schválí, vydá tzv. **oznámení o provedení změny v evidovaných údajích** – zasílá se osobě, která změnu ohlásila, případně i dalším osobám, pokud se jich změna týká.

Kolize návrhů změn LPIS

Pokud je ohlášení **změny v rozporu s evidovanými údaji LPIS či jiným ohlášením (tj. zpravidla spor dvou uživatelů o **průběh hranic**)**, AZV vyzve uživatele, kterých se změna týká, k předložení písemné dohody či k předložení právního důvodu užívání. Může být provedeno rovněž místní šetření. Jestliže se uživatelé písemně nedohodnou, posuzují se právní důvody užívání ke sporným pozemkům. Do evidence je zapsán ten, který má důvody „silnější“.

Audity

Schvalování změny PB v LPIS prochází procesem tzv. auditů, tj. posuzování pracovníků AZV, kdy každá změna před jejím zúčinněním musí být schválena dvěma pracovníky (tzv. kontrola čtyř očí). To, který konkrétní pracovník provedl schválení, je zároveň vidět v LPIS na detailu PB, na záložce „Základní“.

Na níže uvedeném obrázku je vidět rovněž provedení auditu EZ (pracovník příslušné certifikační organizace ekologického zemědělství).

PB/DPB: 2007 (760-1060)

Základní

Podrobné

Zem.parcely

NS

Hnojiště

Klasif.

Dotace

Katastr

KP

Eroze

Vazby

AZZP

OPVZ

GMO

Historie

Změny

Log

Stav:

Účinný

Účinnost od:

26.04.2012

Účinnost do:

Účinnost od dle aktualizace EP:

26.04.2012

Uživatel:

Farma Běleč s. r. o. (reg.č. 92118)

Výměra [ha]:

0.34

Výměra bez KP [ha]:

Kultura:

Klasifikace:

Režim EZ/PO:

PO od: 14.05.2009

EZ od: 18.02.2012

Stav k 30.6.2003: způsobilý

Územní příslušnost: AZV Beroun

Detail PB – část s informacemi o pracovnících schvalujících daný PB.

Akce	Pracovník	Datum
Návrh	Miroslav Duffek	25.04.2012
Audit 0	Miroslav Duffek	25.04.2012
Audit 1	Miroslav Duffek	27.04.2012
Audit 2	Jan Bambousek	27.04.2012
z podnětu AZV (ne MA)		
Audit EZ	Magda Lavičková	13.09.2012
Zruš Audit 0		
Zruš Audit 1		

Obrázek 1: Audity při schvalování na detailu PB

Audit EZ (půdních bloků s režimem EZ/PO)

Pokud se ohlášení změny týká půdního bloku, který je obhospodařován, nebo má být obhospodařován v režimu ekologického zemědělství (EZ) či v přechodném období (PO), může ještě změna projít tzv. **auditem EZ, tj. posouzením a schválením změny příslušnou certifikační organizací EZ** (KEZ, Abcert, Biokont). Tento audit nevyžadují změny, kdy dochází

k převodu půdních bloků mezi ekologickými zemědělci navzájem nebo v případě drobné opravy hranic. V ostatních případech bude audit EZ ze strany příslušné certifikační organizace vyžadován, přičemž je přitom nezbytné poukázat na dvě důležité situace:

- **Nejistý stav režimu EZ/PO na půdním bloku** – jde o situaci, kdy při nově vznikajícím PB v LPIS není na základě doposud platných bloků možné jednoznačně určit režim EZ/PO na půdním bloku. Tomuto stavu se říká „nejistý režim EZ/PO“ (označuje se v LPIS kódy EZN/PON). Na tyto situace by uživatel měl být upozorněn emailem a zároveň tyto půdní bloky lze nalézt v LPIS na záložce PB/DPB (podzáložka „Nejisté eko“).

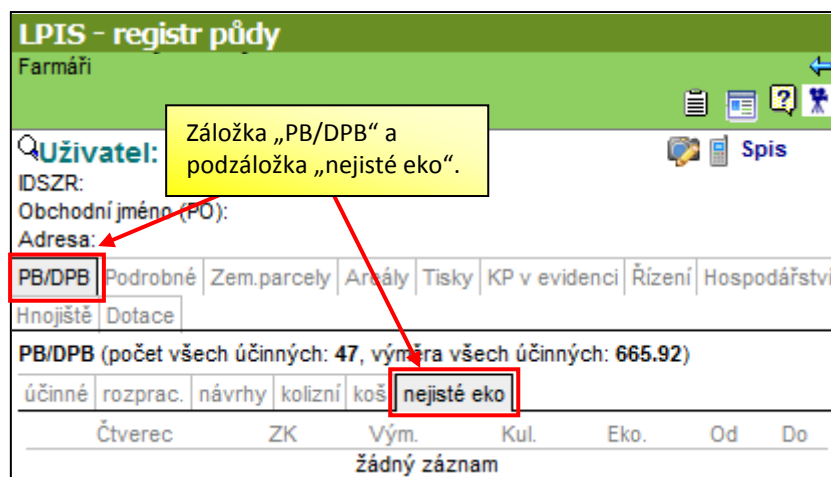
Je nutné zdůraznit, že **nejistý režim EZ/PO u PB, na které je žádáno o dotaci na ekologické zemědělství bude blokovat u SZIF administraci a výplatu dotací až do okamžiku vyřešení jednotlivých případů.** Rovněž před podáváním žádostí o dotaci je nutné si uvědomit, že bloky s nejistým režimem EZ se nenačtou do předtisku na ekologické zemědělství.

Je tedy žádoucí, aby se **uživatel obrátil na svou certifikační organizaci**, která provede aktualizaci dat a odstraní tak nejistotu z pohledu stavu EZ.

- **Dočasná ztráta příslušnosti k certifikační organizaci** – tento případ nastává v situaci, kdy **ekologický zemědělec vypoví smlouvu stávající certifikační organizaci (CO) a přechází k jiné CO.** Pokud do **30 dnů** zemědělec stihne uzavřít smlouvu s jinou CO, pak v LPIS zůstává zachován režim EZ resp. PO. V opačném případě nastává zmíněný nejistý stav EZ u příslušných PB.

V tomto případě je potřeba **doručit na MZe novou uzavřenou smlouvu s příslušnou certifikační organizací.**

Na následujícím obrázku je vidět v LPIS záložka „Nejisté eko“ (jako jedna z částí základní záložky „PB/DPB“ konkrétního uživatele).



Obrázek 2: Záložka „nejisté eko“ na PB/DPB

Audit ÚKZÚZ

Pokud se změna evidovaných údajů týká půdního bloku s kulturou **vinice, chmelnice či intenzivního sadu**, změna ještě dále prochází tzv. **auditem ÚKZÚZ**, tj. musí jí **schválit pracovník odboru trvalých kultur v ÚKZÚZ**. Změna **nebude schválena, pokud adekvátní změna nebude taktéž provedena v příslušném registru chmelnic, vinic či intenzivních sadů.**

Bohužel legislativa v této oblasti ne zcela odpovídá proklamovanému zjednodušení přístupu úřadu k občanovi a **je nezbytné změny trvalých kultur ohlašovat, jak na místně příslušné AZV, tak i na ÚKZÚZ – odboru trvalých kultur**. Zejména v případě vinic je známa řada případů, kdy vinař ohlásil změnu – vyklučení části vinice - jen v registru vinic na ÚKZÚZ Znojmo-Oblekovic a neohlásil jí v LPIS. Důsledkem byly problémy v dotaci na restrukturalizaci vinic u SZIF.

2.1.2 Změny z podnětu AZV

K aktualizaci PB v LPIS může docházet i z podnětu pracovníků AZV. V zásadě jde o tři druhy případů:

- Podnět ke změně hranic z důvodu tzv. **supervize**. Jde o kontrolní proces MZe kvality dat v LPIS, kdy jsou vybrané zákresy PB ověřovány nezávisle zejména dle aktuální ortofotomapy daného území.
- **Mimořádná aktualizace** – zákonem stanovený proces, dochází k plošnému leteckému nasnímání části území ČR, na jehož základě dochází k ověření správnosti zákresů hranic PB či případně evidenci zemědělské kultury (ze zákona minimálně jednou za 10 let, častěji však na konkrétním území probíhá **jednou za 3 roky**).
- Podnět ke změně hranic vyvolaný **jiným subjektem** (nejčastěji *jiným uživatelem v LPIS, vlastníkem pozemků* či *případně na základě podnětu jiného orgánu státní správy apod.*).

Pokud ve výše uvedených případech vyplyne potřeba aktualizace dat v LPIS, bude **zaslána výzva pro příslušné uživatele** k odstranění pochybností.

V LPIS je pak konkrétní důvod změny PB vidět na detailu PB – hned na záložce „Základní“.

PB/DPB: 2208 (690-0990)											
Základní Podrobné Zem.parcely NS Hnojště Klasif. Dotace Katastr KP Eroze Vazby AZZP OPVZ GMO Historie Změny Log											
Stav:	Účinný										
Účinnost od:	21.02.2012										
Účinnost do:											
Účinnost od dle aktualizace EP:	21.02.2012										
Uživatel:	AGROPLAST KOBLY a.s. (reg.č. 41898)										
Výměra [ha]:	3.89										
Výměra bez KP [ha]:	3.89										
Kultura:	orná půda										
Klasifikace:											
Režim EZ/PO:	Konvenční hospodaření způsobilý										
	AZV Liberec										
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Pracovník</th> <th>Datum</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Hana Teplá</td> <td>20.02.2012</td> </tr> <tr> <td>Hana Teplá</td> <td>20.02.2012</td> </tr> <tr> <td>Hana Teplá</td> <td>20.02.2012</td> </tr> <tr> <td>Milena Denková</td> <td>05.03.2012</td> </tr> </tbody> </table>	Pracovník	Datum	Hana Teplá	20.02.2012	Hana Teplá	20.02.2012	Hana Teplá	20.02.2012	Milena Denková	05.03.2012
Pracovník	Datum										
Hana Teplá	20.02.2012										
Hana Teplá	20.02.2012										
Hana Teplá	20.02.2012										
Milena Denková	05.03.2012										
Audít 1											
Audít 2											
z podnětu AZV (ne MA)											
Zruš Audit 0											
Zruš Audit 1											

Obrázek 3: Důvod změny PB na detailu PB

2.1.3 Účinnost změny v LPIS

Důležitým faktorem aktualizace údajů v LPIS, je **datum účinnosti dané změny**. Právní účinky aktualizace LPIS nastávají:

- při ohlášení změny uživatelem (zemědělcem) - **dnem bezprostředně následujícím po dni ohlášení změny**, s výjimkou případů, kdy by z dokladů předkládaných v průběhu aktualizace nevyplývalo, že ke změně dochází později. U změny PB lze ze strany AZV se souhlasem dotčeného uživatele tedy nastavit i budoucí účinnost změny, avšak nejdéle 2 měsíce dopředu ode dne provedení ohlášené změny.
- při změně vyvolané ze strany AZV – **následující den po dni, kdy MZe zahájilo řízení vedoucí k aktualizaci dat**.

Je třeba mít na paměti, že účinnost změn PB může ovlivňovat dotační žádost, pokud zasáhne do sledovaného „dotačního“ období. *Na co si dát při změnách PB pozor ve vztahu k plošným dotacím je popsáno v kapitole 3.*

V LPIS se rozlišují **dva druhy účinnosti konkrétní verze PB** – oba druhy jsou patrné na detailu PB:

1. **Základní účinnost PB dle § 3g zákona o zemědělství** – v LPIS označena jako „účinnost od“ dle aktualizace EP – jde o účinnost změny, která byla vyvolána na základě ohlášení ze strany uživatele nebo na základě podnětu MZe podle §3g nebo 3h zákona o zemědělství.
2. **Účinnost různých aktualizací klasifikačních dat** – v LPIS označena jako „účinnost od“ a jedná se o účinnost verze PB s příslušnými údaji např. o zařazení do LFA, nitrátové směrnice apod. – tyto změny mohou nastávat systémově na základě aktualizace podkladových dat (nový digitální model terénu, změna vymezení LFA apod. Nová verze PB v takovémto případě neprochází popsaným procesem schvalování změn, ale přesto může dojít v LPIS k vytvoření nové verze PB.

Poslední verze bloku platná od 25. 3. 2012 – došlo k aktualizaci některých klasifikačních dat LPIS.

Základní účinnost platná od 1. 3. 2011. K tomuto datu došlo k aktualizaci údajů dle zákona o zemědělství, schvalování proběhlo auditu.

PB/DPB: 2119 (690-0990)

Základní Podrobné Zem.parcely NS Hnojště Klasif. Dotace Katastr KP Eroze

Všechny AZP OPVZ GMO Historie Změny Log

Stav: Účinný

Účinnost od: 25.03.2012

Účinnost do:

Účinnost od dle aktualizace EP: 01.03.2011

Uživatel: AGROPLAŠT KOBYLY a.s.

Výměra [ha]: 8.52

Výměra bez KP [ha]: 8.52

Kultura: orná půda

Klasifikace:

Režim EZ/PO: Konvenční hospodaření

Stav k 30.6.2003: způsobilý

Územní příslušnost: AZV Liberec

Akce	Pracovník	Datum
Návrh	Martin Mrázek	28.02.2011
Audit 0	Martin Mrázek	28.02.2011
Audit 1	Martin Mrázek	28.02.2011
Audit 2	Hana Teplá	01.03.2011

z důvodu aktualizace klasifikačních dat

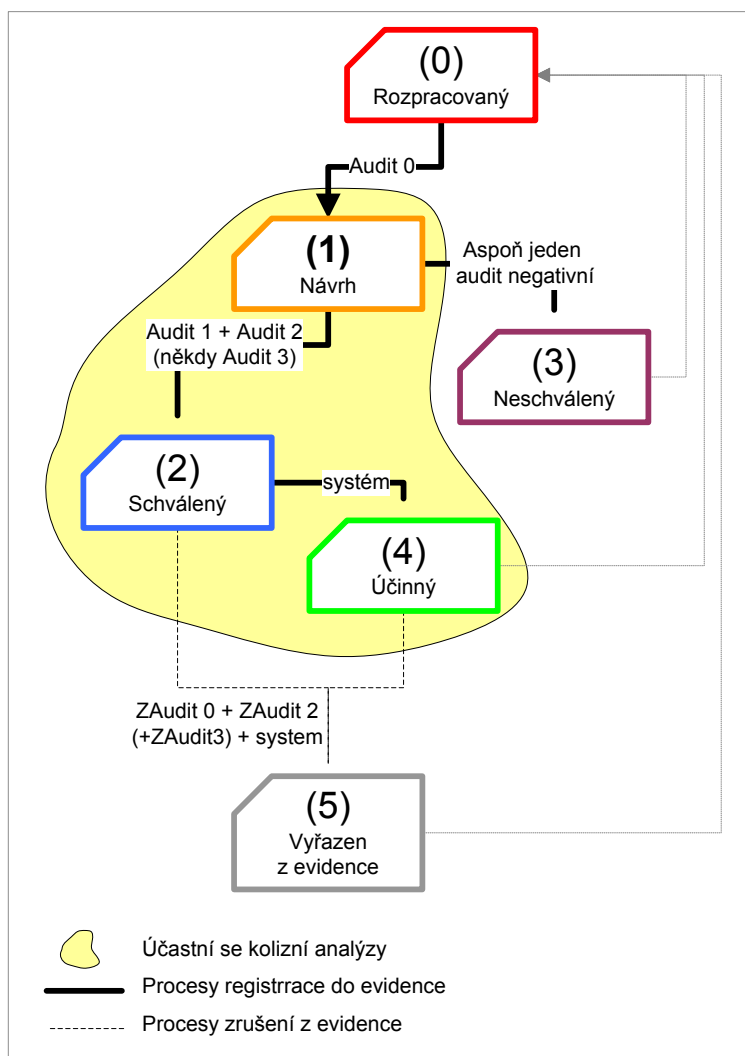
Zruš Audit 0

Zruš Audit 1

Obrázek 4: Účinnosti změn na PB

2.2 Provádění změn PB v LPIS a zobrazení na Portálu farmáře

Vlastní provedení změny evidovaných dat v LPIS se skládá z několika na sebe navazujících kroků, které je možné sledovat ze strany zemědělce prostřednictvím Portálu farmáře. Každý půdní blok prochází při svém vzniku několika stavy, které dohromady tvoří **životní cyklus bloku**. Těmto stavům odpovídají barvy a označení v LPIS. Schématicky je znázorněn životní cyklus na následujícím obrázku.



Obrázek 5: Životní cyklus půdního bloku

2.2.1 Životní cyklus půdního bloku

Rozpracovaný návrh (červené hranice)

Jedná se o prvotní (*prozatím právně nezávazné*) návrhy změn, které provádějí pracovníci AZV. Jedním z možných vstupů zde jsou tzv. **farmářské návrhy** (tj. *návrhy úprav hranic, které si na Portálu farmáře připraví uživatel sám*) – tyto návrhy může pracovník AZV následně převzít a vytvořit tak rozpracovaný návrh. V tomto momentu však ještě **návrh nevstupuje do formálního procesu aktualizace** údajů a zatím **nemá stanovené datum účinnosti PB**. Z tohoto vyplývá podstatná informace, že takovýto rozpracovaný návrh PB žádným způsobem **neblokuje administraci dotací** u SZIF.

Návrh (oranžové hranice)

Jde o první oficiální krok procesu schvalování změny, kdy je pracovníkem AZV schválen předchozí rozpracovaný návrh.

Podstatné je, že PB v tomto stupni aktualizace již obsahuje **návrh data účinnosti a zároveň na stávajícím (účinném) PB je již uveden návrh na zrušení PB** (s datem ukončení účinnosti). Z tohoto vyplývá skutečnost, že **pokud takovýto návrh (byť dosud neschválený) svou účinností zasahuje do rozhodného období pro poskytnutí dotací na plochu (např. do 31. srpna pro SAPS nebo do 31. prosince pro většinu titulů AEO apod.), pak bude SZIF pozdržena kontrola a výplata příslušných žádostí až do doby schválení nebo zamítnutí návrhu.**

Je proto potřeba existenci těchto návrhů věnovat dostatečnou pozornost, aby nedocházelo ke zbytečným prodlením před schválením návrhu, resp. případně **volit navrhovaná data účinnosti mimo zmíněná období kontroly dotací na plochu.**

Schválený návrh (modrá hranice)

Jak již vyplývá z názvu, jde o návrh změny, který **prošel procesem schválení** a bude **účinný následující den po dni ohlášení** (*jedinou výjimkou je situace, kdy schválená účinnost je posunuta do budoucnosti*). Zde platí obdobná zásada jako u předchozího bodu, že pokud navržené datum účinnosti zasahuje rozhodného období pro obdržení dotace od SZIF, pak bude žádost o dotaci od SZIF blokována až do doby schválení (zúčinnění) návrhu.

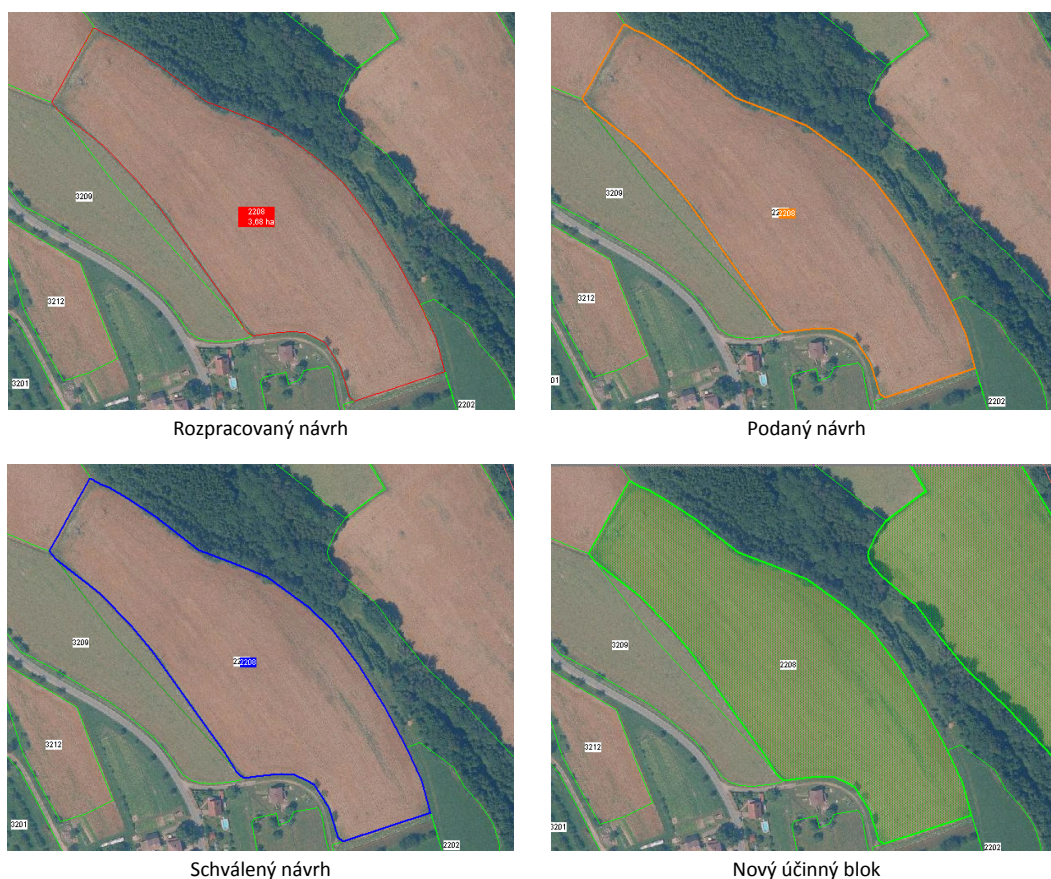
Účinný PB (zelená hranice)

PB, který je účinný má v LPIS **zelenou barvu** (hranice v mapě i detail PB). Jde o **základní a cílový stav PB, na jehož základě se provádí kontrola splnění podmínek dotací na plochu.**

Zrušený PB (šedá hranice)

Jde o historický půdní blok, u něhož bylo ukončeno užívání a na základě výše popsaného procesu byl zpravidla nahrazen novým „nástupnickým“ PB². Dále platí, že na detailu PB na záložce „Historie“ jsou vidět historické zrušené verze, tj. zrušené PB, které předcházely PB a mají s aktuálním blokem nějaký překryv výměry. Veškeré zrušené historické bloky daného uživatele se nacházejí na podzáložce KOŠ na záložce PB/DPB.

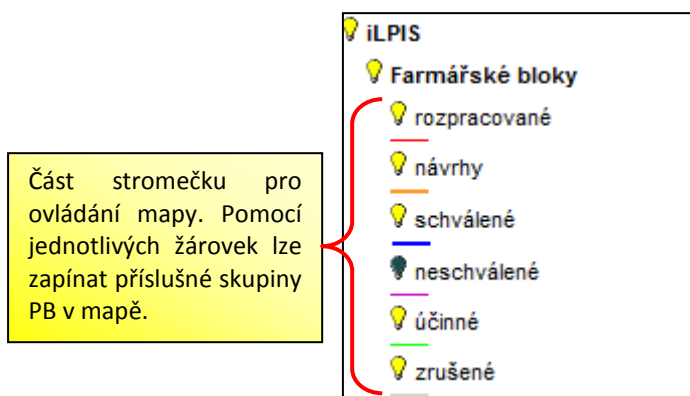
² V 99 % případů je určitý blok nahrazen novým. Může však dojít k prostému ukončení užívání a pak žádný nástupnický blok neexistuje.



Obrázek 6: Ukázka životního cyklu bloku

2.2.2 Zobrazení změn půdních bloků v LPIS

Jednotlivé stupně/kroky procesu změn PB je možné zobrazovat v mapě a to pomocí levého stroměčku pro ovládání mapových vrstev, kde lze zapínat jednotlivé výše popsané skupiny PB (od návrhů až po zrušené PB).



Obrázek 7: Stroměček v části životního cyklu PB

Dále stejně tak v pravém informačním panelu jsou jednotlivé skupiny PB (*opět od návrhů přes účinné až po zrušené*) k dispozici na podzáložkách základní záložky PB/DPB.

IDSZR:		Detail uživatele – záložka „PB/DPB“ a její jednotlivé podzáložky pro skupiny PB.
Obchodní jméno (PO):		
Adresa:		
PB/DPB	Podrobné	Zem.parcely Areály Tisky KP v evidenci Řízení Hospodářství
Hnojště	Dotace	
PB/DPB (počet všech účinných: 64, výměra všech účinných: 309.81)		
účinné	rozprac.	návrhy kolizní koš nejisté eko
Počet: 64 Výměra: 309.81 ha		
Čtverec	ZK	Vým. Kul. Eko. Od Do
690-0990	2119	8.52 R KONV 25.03.12

Obrázek 8: Podzáložky související s životním cyklem PB

V neposlední řadě je možné v LPIS využít na záložce „Tisky“ tisk č. 4 – „Přehled PB/DPB se základními údaji včetně návrhů a zrušených k aktuálnímu datu“, který již dle názvu obsahuje i výpis PB s návrhem na ukončení a naopak výpis nově navrhovaných PB.

2.3 Evidence obnovy travního porostu

Travní porost jako druh zemědělské kultury může být **maximálně jedenkrát za pět let rozorán za účelem obnovy travního porostu – nejedná se přitom tedy o standardní změnu kultury na ornou půdu a tím o porušení podmínek dotací** (konkrétně porušení GAEC č. 8 – rozorání). **Pozor! Obnova je na půdních blocích se závazkem AEO ve zvláště chráněných územích podmíněna souhlasem orgánu ochrany přírody.** Pro provedení obnovy travního porostu platí následující podmínky:

1. Provedení obnovy je nutné **nahlásit AZV** na speciálním formuláři (k dispozici na Portálu farmáře, v LPIS na záložce Tisky či na pracovištích AZV) a to **nejpozději do 15 dnů od provedení obnovy**.
2. Povinností při provádění obnovy je **zajistit souvislý TP do 31. srpna** a případné **sklizení krycí plodiny rovněž do 31. srpna**.

Na základě ohlášení obnovy TP se nastaví u PB příznak v LPIS.

Následně od 1. do 15. září **pracovníci AZV provedou kontrolu v terénu splnění podmínek obnovy** a v návaznosti na to se v LPIS zruší příznak obnovy PB. V případě zjištění porušení podmínek obnovy se změní příznak na „**obnova nesplněna**“ a bude následně provedena změna kultury T na R (*i v případě pozdější opětovné změny zpět na T*), tj. lze očekávat sankci SZIF za porušení podmínek GAEC.

Pokud uživatel obnovu neohlásí (přitom však faktické rozorání TP provedl), MZe okamžitě zahájí řízení o změně kultury na ornou půdu z podnětu AZV (opět půjde o porušení podmínky GAEC č. 8 – rozorání a navíc může být uložena pokuta dle zákona o zemědělství – neprovedení aktualizace dat v LPIS).

Sankce za porušení podmínky GAEC č. 8 – rozorání travního porostu

Při zjištění rozorání uděluje SZIF sankci u žádostí podaných v roce, kdy k rozorání fakticky došlo. Sankce se vztahuje na všechny **základní dotace, na které se vztahují podmínky podmíněnosti, tzv. cross compliance**, a to i v případě, když se na rozoranou plochu v daném roce u konkrétní žádosti vůbec nepodávala žádost o dotaci. Sankce je zpravidla při prvním zjištění udělena ve výši **1 %, 3 %** či **5 %** z celkové částky příslušné dotace, na kterou by měl žadatel jinak nárok. O konkrétní výši procenta rozhoduje tzv. **rozsah a závažnost** porušení, který je ovlivněn zejména celkovou plochou, která byla rozorána, dále sklonitostí rozoraných PB a jejich hlavní půdní jednotkou, popřípadě, zda byla rozorána stálá pastvina.

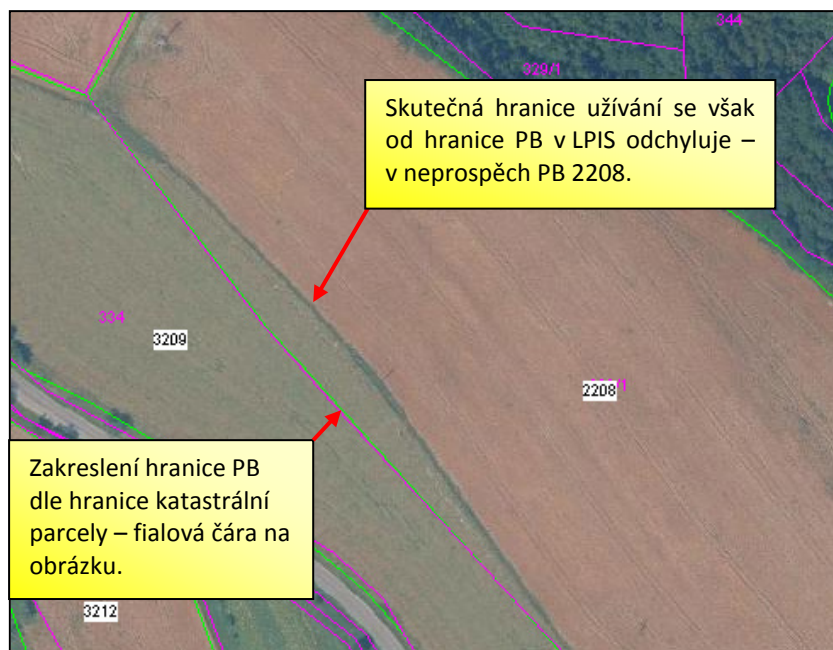
Pokud navíc bylo rozorání zjištěno SZIF **opakovaně**, pak uvedené sankce 1 až 5 % mohou být **ztrojnásobeny**, při dalším opakování může SZIF dokonce dotace v daném roce **zamítnout zcela**.

2.4 Časté problémy

2.4.1 Správně evidovaný průběh hranice užívání mezi dvěma uživateli

Velmi častým zdrojem problémů s vazbou na výplatu dotací na plochu je situace, kdy **dva pozemky** různých uživatelů **spolu přímo sousedí** a jejich společná **hranice byla v LPIS zakreslena dle vlastnictví**, tj. dle hranice parcel v katastru nemovitostí. **Skutečné obhospodařování se však od této hranice podstatně liší** (*jeden uživatel tak zasahuje do evidovaného sousedního PB*).

Při kontrole pak **SZIF postupuje dle skutečného užívání v terénu**, tj. uživateli, který má PB zakreslen v LPIS až na hranici dle katastru, ale ve skutečnosti užívá menší plochu, bude vyhodnocena tzv. naddeklarace (*žádost o dotaci na větší výměru než je skutečně užívaná*) a toto může vést k navazujícím sankcím ze strany SZIF (*viz dále*). Tato situace je vidět i na následujícím obrázku.



Obrázek 9: Nesprávně zakreslené hranice PB ve vztahu ke skutečnému užívání

Řešení jsou v zásadě dvě:

- **upravit skutečné užívání** obou pozemků v terénu **dle evidovaného stavu v LPIS** (a tedy dle hranice parcel v katastru),
- provést **aktualizaci PB v LPIS** dle skutečných hranic užívání.

V obou případech je třeba dát si pozor na sousedící bloky s kulturou orná půda a travní porost, aby posunem hranice bloku s ornou půdou do bloku s travním porostem nedošlo k „evidenčnímu“ či „skutečnému“ rozorání travního porostu, které se také sankcionuje v rozsahu srážky 1–5 % ze všech plošných dotací (viz rámeček výše).

Sankce za „naddeklaraci“

Je zde nutné upozornit, že **v případě zjištění tzv. naddeklarace** (tedy žádosti o dotaci na vyšší výměru než skutečně užívanou), nejsou sankce SZIF zanedbatelné. V každém případě se dotace poskytne pouze na skutečně užívanou výměru. Pokud navíc **zjištěný rozdíl přesáhne 2 ha nebo 3 % užívané plochy**, bude **dotace dále snížena o dvojnásobek rozdílu**. Pokud bude **rozdíl nad 20 % užívané plochy**, pak se **dotace zamítne zcela**. Rozdíly se ovšem počítají a poměřují za celou skupinu deklarovaných PB (tedy PB se stejnou sazbou dotace) – nikoli tedy pro jeden konkrétní PB.

V případě, že tedy za celou deklaraci (např. SAPS) vykážete výměru 20 ha, ale SZIF zjistí užívání pouze 18 ha (tedy rozdíl 2 ha = 11,11 % z 18 ha), obdržíte dotaci sníženou ještě o další 4 ha, tj. **ve výsledku pouze na 14 ha**.

2.4.2 Užívání sousedící orné půdy a travního porostu

V případě, že existuje **vedle sebe ležící pozemky s kulturou orná půda a travní porost**, je nutné věnovat pozornost tomu, aby **reálně oraná plocha pokud možno nezasahovala do zaevidované plochy travního porostu**. V opačném případě SZIF při provedení kontroly na

místě může takovou situaci posoudit jako **rozorání travního porostu** a tím za porušení podmínek GAEC č. 8.

V případě, že se navíc jedná o bloky téhož uživatele, pak je za takové rozorání přímo zodpovědný a sankci v rozsahu 1–5 % ze všech plošných dotací se uživatel fakticky ani nemůže vyhnout.

2.4.3 Díry v užívání PB

V jednotlivých dotacích na plochu, kontrolovaných SZIF se posuzuje tzv. **rozhodné období užívání PB** (tj. *minimální období, po které má mít uživatel/žadatel na sebe v LPIS mít evidovanou výměru PB, o které žádá o dotaci*) – blíže viz kapitola 3.2.

V průběhu provádění změn PB (zejména složitějších změn typu slučování PB apod.) může v LPIS docházet k situaci, kdy účinnosti nově evidovaných PB nenavazují přímo na předchozí zrušené PB a dochází tak k tzv. **časové díře v užívání**. Z pohledu kontroly SZIF by se však jednalo o porušení podmínky evidování PB po sledované období, za které by následovala sankce za nesplnění podmínek – tzv. naddeklarace (její důsledek je popsán výše v kapitole 2.4.1). Je tedy nutné věnovat dostatečnou pozornost tomu, aby PB, na které je požadována **dotace byly evidovány po celé požadované rozhodné období a to i v případě změn těchto PB**.

Proto je vhodné provádět v LPIS změny v období, které nemá vliv na kontrolu dotací na plochu ze strany SZIF (tj. po 31. srpnu z pohledu žádostí SAPS, po 30. září u LFA či po 31. prosinci pro dotace AEO resp. po 31. březnu u titulů pěstování meziplovin či biopásy), tedy tak, aby změny v účinnosti či případné díry v užívání neměly vliv na již podané žádosti o dotaci.

2.4.4 Neevidovaná obhospodařovaná půda

Další podmínkou, kterou SZIF u dotací na plochu kontroluje, je rovněž možná **existence obhospodařované půdy, kterou však zemědělec neuvedl do jednotné žádosti**. Nejedná se zde o situaci drobného odchýlení se hranice PB ve skutečnosti od hranice evidované. Jde však o situaci **souvislého pozemku, který je ve skutečnosti zemědělcem užíván, ale není zakreslen v LPIS** a následně tak ani uveden v jednotné žádosti.

Je proto opět potřeba dbát na to, aby měl zemědělec **v LPIS zaevidované všechny pozemky, které zemědělsky užívá** (obhospodařuje) a tyto uvedl do žádosti o dotaci.

Sankce za neevidovanou obhospodařovanou půdu

V případě **zjištění neevidované obhospodařované plochy** SZIF může udělit sankci ve výši **1 %, 2 % nebo 3 %** z celkové částky příslušné dotace na plochu, a to podle rozsahu neohlášené půdy vůči celkové výměře půdních bloků uvedených v žádosti o dotaci. Sankce 1 % odpovídá 3 % neohlášené půdy, 2 % odpovídá 4 % a 3 % odpovídá 5 %.

Lze však konstatovat, že **riziko sankce u této podmínky je relativně malé**, protože např. u 100 ha zemědělce by musel SZIF najít alespoň 3 ha neohlášené užívané půdy, což při snaze českých zemědělců maximalizovat dotace je spíše výjimečný případ.

3. Dopady změn LPIS na dotace

3.1 Druhy změn

Ve vztahu k dotacím na plochu lze změny dat PB v LPIS rozdělit na čtyři skupiny:

1. Zvýšení výměry

Jedná se o situaci, kdy **po podání žádosti** v průběhu roku dojde buď **k navýšení výměry stávajících deklarovaných PB** nebo **k získání zcela nového užívaného PB**. Pokud tato situace nastane až po podání žádosti o dotaci (zpravidla polovina května), nelze na tuto zvýšenou výměru v daném roce již žádat o dotaci³.

Žádný jiný negativní dopad tato situace pro zemědělce/žadatele nemá.

Samostatnou kapitolou je zvýšení výměry z pohledu AEO a tedy vztahu vyšší výměry v LPIS a existujícího závazku (*zařazené výměry*). **Žadatel AEO není povinen navýšenou výměru do závazku doplňovat!** Navíc od roku 2012 není (*s výjimkou titulu zatravňování orné půdy*) možné podat novou žádost o zařazení a stávající zařazení tak lze navýšit pouze do limitu 25 % výměry zařazené v 1. roce závazku. Rovněž je třeba upozornit, že rok 2013 bude pro většinu žadatelů posledním rokem závazku. **V posledním roce závazku AEO nelze výměru navýšovat vůbec.** Jediné navýšení výměry, které bude tolerováno a lze ho promítnout do zařazení, je z důvodu mimořádné aktualizace nebo zákresu krajinného prvku.

2. Změna kultury

Většina **dotací je vázána na konkrétní zemědělskou kulturu**. Pokud tedy dojde ke změně kultury, znamená to současně porušení podmínek dotací. Výjimku tvoří opatření SAPS, TOP-UP na zemědělskou půdu a v rámci AEO titul ekologické zemědělství, u kterých není dotace omezena ve vztahu k určité kultuře.

▪ SAPS (a obdobně TOP-UP na zemědělskou půdu)

V případě dotací SAPS se dotace neomezuje na vybranou konkrétní kulturu. V případě, že při provedení kontroly na místě **SZIF posoudí skutečně užívanou kulturu PB odlišnou od kultury evidované v LPIS** (a uvedené v Jednotné žádosti), **neuplatní v tomto ohledu žádnou sankci**. Do kontrolního protokolu, ale uvede **doporučení k provedení aktualizace dat LPIS** a zároveň nález předá MZe, které ho zahrne do supervizí.

▪ AEO – titul Ekologické zemědělství (EZ)

V rámci titulu EZ se dotace poskytuje na kulturu **orná půda** i kulturu **travní porost** (*s odlišnými sazbami na hektar*). V případě, že jsou na orné půdě pěstovány travní (*resp. jetelotravní*) porosty, nastává otázka **jednoznačného odlišení kultury orná půda a travní porost**. Z pohledu SZIF existuje v současnosti následující **kriterium pro uznání PB s kulturou orná půda**, a to zda podíl jetelovin nebo jiných než travních druhů ve směsi je nad 50% (*prokazuje se kontrolou na místě a doložením uznávacího listu vyšetě směsi*). SZIF se opírá o znění zákona o zemědělství, které v definici kultur uvádí, že „travním porostem

³ Jedinou možností navýšení výměry v žádosti o dotaci po termínu podání (většinou 15. 5.) je stažení celé žádosti a její opětovné podání. Toto lze učinit maximálně 25 kalendářních dnů po řádném termínu a žadateli bude udělena sankce 1 % za každý pracovní den. Pozor u žádostí AEO nelze po řádném termínu měnit změnou žádost o zařazení, tj. zde možnost navýšení po 15. 5. není.

je stálá pastvina nebo porost s převahou travin určený ke krmným účelům nebo technickému využití“.

V případě, že žadatel neprokáže ve směsi převahu jiných druhů než travních, bude SZIF takový pozemek považovat za kulturu travní porost. V rámci titulu ekologické zemědělství, kde je požadována dotace na ornou půdu – ostatní plodiny, pak **bude tato plocha považována za plochu nesplňující podmínky dotace** a SZIF udělí **sankci za naddeklaraci** (výše sankce je v takovém případě shodná jako v případě neužívání plochy PB – popis stanovení sankce je uveden v rámečku v kapitole 2.4.1).

3. Změna čísla PB (kódu půdního bloku)

V tomto případě je nutné rozlišit situaci, zda:

- Dochází k prostému **přečíslování PB** (sloučení či naopak rozdělení předchozích PB) **bez změny celkové výměry** užívaných půdních bloků „před“ a „po“ změně (tj. v rámci územní změny). Z pohledu dotací SAPS a LFA není nutné takovouto změnu povinně hlásit (*SZIF si dokáže nástupnické PB dohledat sám*). Z pohledu AEO není nutné také podávat změnu žádosti o dotaci, ale je nezbytné změnu uvést ve změnové žádosti o zařazení, která se podává nejpozději z další dotační žádosti v květnu.
- Dochází v rámci změny PB i ke **změně výměry v rámci územní změny**. Pak při zvýšení výměry platí informace uvedené výše a při snížení výměry se postupuje dle kapitoly 3.2.

4. Snížení výměry

Situace, kdy dochází ke **snížení výměry evidovaného PB** či rovnou k **ukončení užívání celého PB**, je nejsložitějším případem ve vztahu k dotacím na plochu a **kritickou roli hraje datum nabytí účinnosti změny**. Dopadu snížení výměry je věnována následující kapitola 3.2.

3.2 Dopady snížení výměry do základních dotačních titulů

Jak bylo výše zmíněno, **kritickým momentem je datum, kdy dochází k účinnosti změny (snížení výměry)** v LPIS. Také je nutné si uvědomit, že **provedením změny v LPIS nedochází automaticky ke změně podaných žádostí na SZIF a je tedy nutné případně podat samostatně změnu žádosti SZIF** (dle pokynů v kapitolách níže).

3.2.1 SAPS a LFA

Pokud ke snížení výměry dojde **v období od podání Jednotné žádosti do 31. srpna** (pro SAPS) nebo **do 30. září** (pro LFA), pak **je nutné podat změnovou žádost – žádost o částečné zpětvzetí žádosti**, aby SZIF toto snížení výměry nepovažoval za tzv. naddeklaraci a neuplatnil sankci (*sankce za naddeklaraci jsou uvedené v rámečku v kapitole 2.4.1*).

V případě, že **účinnost změny je až po uvedených datech**, nemá to na poskytnutí dotace v daném roce vliv a žádnou změnu ve vztahu k SAPS a LFA není nutné SZIF oznamovat.

Poznámka: Formulář na částečné zpětvzetí žádosti je dispozici na stránkách SZIF. Dále platí podmínka, že ohlášení změny/částečného zpětvzetí žádosti bude SZIF akceptovat pouze v případě, že pro dané PB ještě SZIF neinformoval o nějaké nesrovnalosti nebo neoznámil úmysl provést kontrolu na místě.

3.2.2 Agroenvironmentální opatření (AEO)

V rámci AEO hraje u snížení výměry roli jednak **datum účinnosti změny** a jednak **důvod změny**. Oba kritické údaje se přebírají z LPIS. V každém případě má snížení zařazené výměry vazbu na zařazení do AEO závazku a mělo by být řešené žádostí o změnu zařazení.

Rozhodné období pro poskytnutí dotace

Vazba na žádost o dotaci **závisí na datu nabytí účinnosti změny**. Existují dvě skupiny titulů AEO z pohledu rozhodného období pro poskytnutí dotace (tj. období do kdy musí mít žadatel v daném roce evidovány PB v LPIS):

- **od podání Jednotné žádosti do 31. prosince** – jde o všechny tituly s výjimkou titulů pěstování meziplovin a biopásy,
- **od podání Jednotné žádosti do 31. března** následujícího roku – platí pro tituly pěstování meziplovin a biopásy.

Pokud ke snížení výměry dojde v tomto období (tj. do 31. prosince resp. 31. března), je nutné posoudit, z jakého důvodu ke snížení výměry došlo. Jestliže ke snížení výměry došlo z důvodu, který je v AEO považován za „**pardonovaný**“, pak žadatel **neupravuje dotační žádost**, ale v termínu do 31. ledna/30. dubna podává změnovou žádost o zařazení, kde tento důvod snížení výměry označí příslušným kódem a doloží doklady prokazující pardonovaný důvod. Bude-li pardonovaný důvod uznán, SZIF přizná žadateli poměrnou výši dotace a snížení výměry nebude spojeno s vrácením dotace vyplacené za předchozí roky závazku.

Došlo-li ke snížení výměry z důvodu, který je „**nepardonovaný**“, pak žadatel **musí upravit dotační žádost**, jinak mu bude udělena sankce za naddeklaraci a zároveň žadatel v termínu do 31. ledna/30. dubna podává změnovou žádost o zařazení. Snížení výměry z ostatních důvodů než pardonovaných je provázeno vrácením dotace vyplacené za předchozí roky závazku na snižovanou výměru, a to z důvodu nedodržení víceletého závazku AEO.

Pokud ke snížení výměry došlo **až po výše uvedených termínech (po 31. 12., resp. 31. 3.)**, pak se pro daný rok **změna žádosti o dotaci netýká** a má **vztah k žádosti o změnu zařazení**.

Důvody snížení výměry

Snížení výměry má vždy vztah k zařazení do příslušného AEO závazku. Jak je naznačeno výše snížení výměry **může či naopak nemusí mít za následek vrácení** již poskytnuté dotace. Zde hrají roli **důvody změny** (snížení výměry) a to, zda spadají do tzv. **pardonovaných důvodů**.

Žádosti o snížení výměry (změna zařazení) se podávají v předepsaných termínech:

- **současně s Jednotnou žádostí** – pokud ke snížení výměry došlo od 1. ledna do data podání Jednotné žádosti,
- **do 31. ledna** – pokud ke snížení došlo od data podání Jednotné žádosti do 31. prosince (pro tituly AEO s výjimkou pěstování meziplovin a biopásy),
- **do 30. dubna** – pokud ke snížení došlo od podání Jednotné žádosti do 31. března (pro tituly pěstování meziplovin a biopásy). *Pozn: tato změnová žádost bývá výjimečná.*

Hlavní pardonované důvody:

a. Mimořádná aktualizace, obdobně platí pro snížení výměry z důvodu zákresu krajinného prvku

Je pardonováno snížení výměry **maximálně o 5% výměry původního PB** před změnou. Snížení není nutné dokládat žádným dokladem (*v žádosti o změnu zařazení musí být jako důvod změny uvedena mimořádná aktualizace – důvod 5D*). Pokud není zařazena v AEO celá výměra PB, vypočítává se rozdíl stejně z původní výměry PB v LPIS a výměry nové.

Jestliže je snížení v uvedeném limitu, není sankcionováno (tj. *není předepsána vratka již poskytnutých dotací na danou sníženou výměru*). POZOR však na případy, kdy ke snížení výměry došlo v rámci mimořádné aktualizace, ale změna je nad 5 % výměry PB! Zde je nutno ručně ve změnové žádosti zvolit důvod „pozbytí užívání pozemku v evidenci půdy“ (důvod 5G), zbývá-li zde ještě kvóta!

b. Pozbytí užívání pozemku v evidenci půdy (LPIS)

Tento důvod byl dříve **spojen s povinností doložit ztrátu právního důvodu užívání** (*např. výpověď z nájmu, odstoupení od smlouvy apod.*). Od roku 2012 však bylo rozhodnuto, že stačí, když dojde ke snížení výměry v LPIS tj. SZIF již dále nezkoumá důvody, proč ke změně došlo. Existuje zde **povolená kvóta 15%** (v rámci konkrétního titulu/podopatření vypočítaná z původního zařazení). **Pokud dojde ke snížení výměry v rámci tohoto celkového limitu, přičemž změna musí být k pardonovanému důvodu ve změnové žádosti o zařazení náležitě přiřazena (důvod 5G), nedochází k vrácení dotace za porušení závazku. Do kvóty 15% se nepočítají ostatní pardonované důvody** (mimořádná aktualizace, pozemkové úpravy apod.).

Speciálním případem pardonovaného důvodu je pak kvóta snížení v případě prodloužení závazku na 6 resp. 7 let (důvod 5H). Zde je možnost uvést snížení výměry o 3% resp. 6% (z původní výměry závazku), přičemž toto snížení nemusí být spojeno se změnou v LPIS!

c. Pozemkové úpravy

Je **pardonováno 100% snížení výměry PB**. Vždy je změnu nutné doložit buď **pravomocným rozhodnutím o provedení komplexní pozemkové úpravy** popřípadě **jiným dokladem pozemkového úřadu** dokládajícím provedení jednoduché pozemkové úpravy.

Pardonovaný důvod se zde vztahuje pouze na snížení výměry (*pozbytí PB*), u nově nabytých PB v rámci pozemkové úpravy se postupuje dle principů navýšení zařazené výměry (viz předchozí kapitola 3.1 – tj. limit pro navýšení 25 %).

Poznámka: Kromě výše uvedených existují další pardonované důvody, které již nemají přímý vztah k LPIS. Jedná se o zřízení stavby ve veřejném zájmu, první zalesnění půdního bloku, případy vyšší moci a mimořádných okolností a restituce. Tyto údaje jsou však minoritní.

3.2.3 Předčasné ukončení zemědělské činnosti (PUZČ)

V rámci opatření PUZČ se **nabyvatel zavazuje užívat převedené pozemky minimálně po dobu 5 let po roce převodu podniku**. V průběhu tohoto období však může za určitých podmínek docházet ke **snížení převáděné výměry** – tj. k **rozdílu mezi výměrou převáděné**

výměry v LPIS a výměrou skutečně užívanou nabyvatelem. V případě, že tento rozdíl nepřesáhne 10 % převáděné výměry, nebude SZIF udělena žádná sankce.

Pokud však tento rozdíl **přesáhne 10 %**, bude celková vyplácená částka **dotace snížena** (od 10 % až po zastavení vyplácení – v závislosti na výši rozdílu). Tato **snížená výše dotace** bude přiznána **po celou zbývající dobu trvání závazku** (*a to i v případě, že by v budoucnu došlo opět k navýšení výměry*).

Podstatným faktem ale je, že obdobně jako u AEO existují tzv. **pardonované důvody**, tj. důvody snížení výměry (*pozbytí užívání pozemků*), při kterých se sankce neuplatní, tj. které **nejsou započítávány do výše uvedeného rozdílu**. Jedná se o snížení výměry z titulu:

- pozemkové úpravy (*komplexní či jednoduché*),
- restitučního řízení,
- zásahů vyšší moci,
- stavby ve veřejném zájmu,
- mimořádná aktualizace v LPIS (*obdobně platí pro snížení výměry z důvodu zákresu krajinného prvku*).

Výše uvedené důvody snížení výměry musí žadatel ohlásit SZIF prostřednictvím **Hlášení o změnách údajů** a **doložit je příslušnými doklady**. **Výjimku tvoří změny v důsledku mimořádné aktualizace**, které není nutné SZIF nahlašovat ani dokládat (kontrolu si provede SZIF sám).

4. Evidence krajinných prvků

4.1 Principy fungování evidence krajinných prvků

Evidence krajinných prvků má jistý **princip dobrovolnosti**, tj. jako krajinný prvek (KP) je evidován ten KP, jehož návrh zaevidování někdo podá MZe (*uživatel, vlastník, MZe samo, jiný orgán státní správy*) a takový návrh KP vyhovuje definici některého z druhů KP stanoveného nařízením vlády č. 335/2009 Sb. Dle uvedeného nařízení mezi KP patří:

- mez,
- terasa,
- travnatá údolnice,
- skupina dřevin,
- stromořadí,
- solitérní dřevina.

Vnitřní a vnější KP

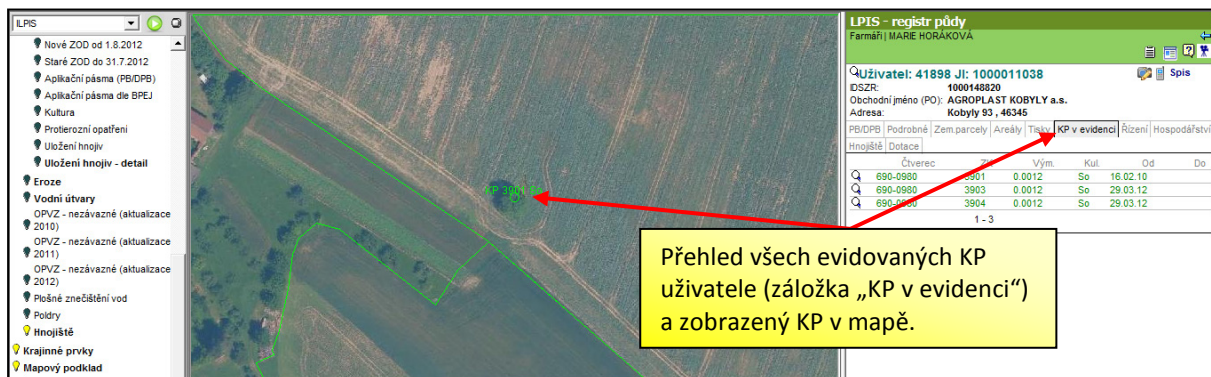
Dále se krajinné prvky dělí dle skutečnosti, zda jsou jednotlivé KP evidovány jako **vnitřní** či **vnější**:

- **vnitřní** – KP leží **CELÝ** uvnitř PB, tj. výměra KP je součástí výměry PB, který jej obklopuje
- **vnější** – KP nejméně na části hranice sousedí s PB, výměra KP však není součástí výměry PB.

Rozlišení na vnější a vnitřní KP je důležité z hlediska dotací. Na **vnitřní KP se poskytuje dotace ve výši jako na půdní blok, do kterého KP náleží**. Na **vnější KP se dotace zatím neposkytují** (viz následující kapitola).

V LPIS je tak KP přiřazen vždy ke konkrétnímu PB (jako vnější či vnitřní KP) a tato informace je v LPIS k dispozici:

- detail PB – záložka „KP“,
- detail uživatele – záložka „KP v evidenci“,
- tisk č. 15 (Krajinné prvky – informativní výpis ke dni).



Obrázek 10: Záložka KP v evidenci

4.2 Vztah evidovaných krajinných prvků a dotací

Vztah KP k poskytovaným dotacím na plochu je dvojitý:

1. Poskytování dotací na vnitřní krajinné prvky

Vnitřní KP jsou součástí výměry PB a na jejich plochu (jako součást celého PB) se poskytuje automaticky dotace, je-li požádáno o dotaci na daný blok. Na detailu PB je také vidět, jaká je výměra PB včetně KP (na tu se podává žádost o dotaci) a jaká je výměra PB bez započítání výměry KP.

PB/DPB: 9601/4 (660-1160)	
Základní	Podrobné Zem. parcely NS Hnojště Klasif. Dotace Katastr KP Eroze
Vazby	AZZP OPVZ GMO Historie Změny Log
Stav:	Účinný
Účinnost od:	10.03.2011
Účinnost do:	
Účinnost od dle aktualizace EP:	10.03.2011
Uživatel:	Zeměděls
Výměra [ha]:	9.99
Výměra bez KP [ha]:	9.86
Kultura:	travní porost
Klasifikace:	stálá pastvina
Režim EZ/PO:	Konvenční hospodaření
Stav k 30.6.2003:	způsobilý
Územní příslušnost:	AZV Třebíč

Obrázek 11: Zobrazení výměry PB s/bez KP

2. Na vnější KP se dotace neposkytuje.

Porušení či zničení krajinného prvku je předmětem kontroly **standardu GAEC 6** (kontroluje SZIF v rámci kontrol na místě). Mezi kontrolované body kromě uvedených krajinných prvků patří též **poškození/zničení zemědělské kultury rybníků!**

Předmětem kontroly ze strany SZIF je ověření, zda nejsou zničeny či poškozeny KP:

- které má zemědělec dle LPIS evidovány jako uživatel KP,
- v určitých případech nemusí být KP v LPIS ani zaevidován, ale SZIF může existenci KP odvodit např. z ortofotomapy daného pozemku.

Ve výše uvedených případech tedy SZIF může **zničení/porušení KP** zemědělci vyhodnotit jako **porušení podmínky GAEC č. 6**. Nicméně pokud k ploše daného krajinného prvku není uživatel okolního bloku evidován jako uživatel, je nasnadě, že nemůže být za zničení či poškození KP sankcionován, ledaže by bylo zřejmé, že k poškození došlo při provádění zemědělských prací na okolním PB (např. rozorání meze).

Sankce za zničení, porušení krajinného prvku

Při **stanovení výše sankce** za porušení GAEC č. 6 postupuje SZIF obdobným způsobem jako u rozorání – viz kapitola 2.3. Výše sankce tedy bývá zpravidla **1 %, 3 %** nebo **5 %** z celkové částky všech dotací, na které se vztahují kontroly podmíněnosti – cross compliance. Konkrétní výše procenta pak závisí na **počtu** zničených KP a na **stupni poškození** či **druhu** poškozeného/zničeného KP. Dále platí, že v **případě opakovaného zjištění** může být sankce **ztrojnásobena** či dotace v daném roce zcela **zamítnuta**.

Rušení či poškození KP se nepovažuje za porušení podmínky GAEC č. 6, dojde-li k zásahu vůči němu se souhlasem orgánu ochrany přírody (dle zákona č. 114/1992 Sb.) – souhlas se musí předložit případně při kontrole na místě.

4.3 Vztah evidovaného KP a KP dle zákona o ochraně přírody a krajiny

Krajinné prvky jsou dále evidovány i dle zákona o ochraně přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.). Z pohledu dotací na plochu jsou pak KP **kontrolovány v rámci cross-compliance ještě Českou inspekcí životního prostředí (ČIŽP)** – jde o kontrolu dodržení podmínek **směrnice ochrany volně žijících ptáků (SMR 1)**:

- **SMR 1/1 – kontrola poškození či zničení významného KP druhu vodní tok a niva.**

Za porušení tohoto požadavku se považuje zasypávání a úprava koryt vodních toků, významné poškození koryt pastvou (zejména skotu), změna stávajícího vodního režimu vysušováním nebo odvodňováním a změna trvalých travních porostů údolních niv na ornou půdu. Při zamýšleném zásahu do významných krajinných prvků je nutno opatřit si závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Stanovisko orgánu ochrany přírody a správce vodního toku je nutné si vyžádat i v případech zpevnění břehu pro zabezpečení přístupu zvířat k vodnímu toku.

- **SMR 1/2 – kontrola zásahu do KP (remízky, meze, křovinné pásy a další rozptýlená zeleň)** v rozporu se zákonem 114/1992 Sb. Zásahy do uvedených prvků jsou povoleny jen způsobem, aby nedocházelo k likvidaci stanovišť ptáků, kácení případně pouze se souhlasem orgánu ochrany přírody.

Sankce za porušení SMR 1 pak může opět být udělena ve výši **1 %, 3 %** či **5 %** a může být navíc přičtena k sankci za porušení výše uvedené podmínky GAEC č. 6.

5. Evidence objektů hospodářství

5.1 Základní princip evidence objektů hospodářství

Jedná se o **třetí evidenci v rámci LPIS** (vedle evidence půdy a evidence krajinných prvků). Obsahuje **údaje o objektu, ve kterém jsou chována zvířata v rámci hospodářství chovatele**. Objekt může představovat stavbu, zařízení, nebo místo v krajině, kde jsou chována evidovaná hospodářská zvířata (zvířata evidovaná dle tzv. plemenářského zákona - zákon č. 154/2000 Sb.). **Žádný přímý vztah evidence objektů k dotacím SZIF není. Hlavním účelem evidence objektů je poskytování podkladových dat při řešení nákazových situací**, v rámci nichž je třeba identifikovat hospodářství v určité vzdálenosti od ohniska nákazy.

Dle zákona o zemědělství je chovatel povinen ohlásit umístění objektu (zaevidovat objekt v LPIS), a to nejdéle do 15 dnů ode dne, kdy zaregistruje hospodářství v ústřední evidenci (ČMSCH). Rovněž v této lhůtě by měl chovatel oznámit veškeré související změny, tj. např. změnu objektu příslušného danému hospodářství nebo ukončení užívání objektu.

Pokud chovatel ukončí hospodářství v ústřední evidenci, pak se automaticky, aniž by chovatel Mze něco ohlašoval, ukončí i užívání příslušných objektů, pokud tyto objekty nevyužívá ještě jiný chovatel.

5.2 Zobrazení hospodářství a objektů v LPIS

V rámci LPIS jsou hospodářství a tomu příslušné objekty zobrazeny na záložce Hospodářství na formuláři subjektu. V detailu hospodářství jsou patrné objekty, které v mapě jsou znázorněny červeným rámováním.

Jestliže u hospodářství je stav „Nelok“, znamená to, že hospodářství nejsou přiřazeny žádné objekty a je žádoucí ohlásit na místně příslušné AZV umístění těchto objektů anebo, je-li hospodářství nevyužíváno, pak jej zrušit v ústřední evidenci (pomocí registračního lístku).

Informace o objektech hospodářství naleznete na záložce Hospodářství

Hospodářství odpovídají 4 objekty a jejich znázornění v mapě. Stav je lokalizovaný.

Registrační číslo: CZ_51004459
Stav: Lokalizovaná
Zdroj: IZR
Obor činnosti: Hospodářství chovatele
Registrováno: KUE 07.05.1997

Adresa: 46345, Soběslavice, 6
WGS dle LPIS: 50°36'15.04"N, 15°1'59.99"E

Číslo	KÚ	Stav	Příslušný od	Příslušný do
7187	Soběslavice	PLAT	07.05.1997	
7208	Soběslavice	PLAT	16.07.2007	
7215	Soběslavice	PLAT	16.07.2007	
7236	Soběslavice	PLAT	16.07.2007	

Obrázek 12: Záložka Hospodářství na výchozím postavení uživatele v LPIS